**Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца**

**Метаизвечная Академия Наук ИВО**

**Академический научный центр Метагалактических Наук**

**Научный Совет ИВДИВО**

**15 мая 2024**

**СТАНДАРТ**

Всем здравствуйте. Мы начинаем 8-ой Научный Совет Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца, выходя на некую вершину той 8-рицы, базовой 8-рицы, которой оперирует Наука, Научное Созидание Изначально Вышестоящего Отца. И сегодняшний Совет посвящён **Стандарту**.

Соответственно, если открыть классическое определение Стандарта, то оно несёт максимальный по сравнению со всеми предыдущими категориями вариант определения функций уровнем Стандартизации.

И вот я думаю, что мы начнём с него. И дальше, выходя на те явление Стандартов Изначально Вышестоящего Отца, которые мы с вами развёртываем как в Метагалактической науке, так и во всех явлениях Должностно Полномочного каждого из нас.

Итак, Стандарты, самый первый подход – это нормы и требования. Стандарт может быть использован как некий образец того, как необходимо исполнить какое-то дело. И соответственно в переносном смысле это нечто шаблонное, не несущее ничего оригинального, нового. Но это переносное значение слова.

Стандарт, я думаю, что мы пойдём с неких положений того, что Стандарт – это нормы и Стандарт – это некие требования. Соответственно, если смотреть на функции Стандартов, то на самом деле они хороши. То есть, например, повышение уровня безопасности, обеспечение качества, стандарт как некий выход на единство измерений, это возможность анализа характеристик, создание системы классификации, ну и создание системы кодирования информации. То есть это тот функционал, который уже в человечестве разработан с точки зрения Стандарта.

Ещё один подход к масштабам Стандартизации. И здесь можно сказать, что есть уровни Стандартизации международного масштаба, есть уровни Стандартов межгосударственные, есть уровни национальные, и дальше мы переходим уже на более мелкие такие иерархические явления – общественного порядка, организаций, корпораций и так далее. Ну, это вот это такая небольшая сводка того, что известно на настоящий момент о Стандартах.

Соответственно, я приглашаю всю команду включиться в Стандарт в научном осмыслении этого явления.

ВС: Я бы добавил, буквально исходя из этого, что Стандарт – это не просто нормы, это комплекс норм, поэтому мы не можем Стандарт свести к одной норме.

В любом Стандарте должен быть сразу комплекс норм, тогда это Стандарт. Иначе норма станет синонимом Стандарт. Не-а. **Комплекс норм, устойчиво действующий, становится Стандартом**, раз. И на основе чего становится?

Есть ещё одно понятие, как раз взаимосмвязанное с Синтезом – на основе Эталонов. То есть, Стандарт – это некий Эталон Синтеза, норм, отношений, технических параметров, технологичности, или даже смысловых или иных контекстов, которые этот Эталон переводит в результирующую реализацию или в результирующую базу. Если вспомнить, что Эталон у нас относится к Око, я перевожу на Синтез, то, фактически, беря из Око как 61-й уровень Частности, Эталон – я понимаю, что 61 это Любовь, но мы сейчас переходим в Эталоны – то **Эталон развёртывается в нижестоящем выражении Частностей Стандартом**, где в этом Эталоне вырабатывается комплекс норм Стандартизацией и технологичность специфик Стандартизации.

Поэтому можно сказать, что **Стандарт – это внешнее выражение Эталона Око Изначально Вышестоящего Отца и каждого из нас.** Вот в этом контексте тоже можно добавить, и было бы неплохо, что оно вот так будет складываться.

ОП: И я здесь подхвачу, потому что мы с вами сейчас находимся в вершине 5-ой 8-рицы. То есть выражение Учителя Изначально Вышестоящего Отца и само 40-е явление Стандарта Изначально Вышестоящего Отца, оно и аккумулирует то состояние Эталонов в Субъекте Учителе.

ВС: Ну, да. Фактически, чтобы подойти к Стандарту, мы шли от Правил до Стандарта. И можно сказать, что Стандарт аккумулирует предыдущую 7-рицу.

То есть когда мы говорим о комплексе норм, мы должны понимать, что любой **Стандарт синтезирует и Правила, и Методы, и Принципы, и Начала, и Аксиомы, и Императивы, и Законы**. И вот **их связывание между собой** в разных параметрах и отношениях создаёт тот комплекс, в том числе, норм, который определяет Стандарт. Понятно, что так глубоко на Стандарт не смотрят. Все привыкли к внешним вариантам Стандарта как техническому регламенту или как государственной Стандартизации. Или в погоде это используют – Стандарт там такой-то.

Но мы с вами идём Метагалактической наукой, мы должны понимать, что нижестоящее входит в вышестоящее как часть. И как Оксана правильно сказала, мы работаем с вами пятой 8-рицы явления Учителя. Стандарт – это вершина этой 8-рицы, а значит, в него обязательно входит разновариативное отношение предыдущей 7-рицы, от Правил до Законов.

И вот в этом выявлении, мы должны Стандарт пытаться выявить **как Эталон**, с одной стороны. А с другой стороны, **как комплекс норм**, которые регулируют этот Эталон в той или иной деятельности, включая специфику от Законов до Правил.

КС: Это получается Стандарт, как выявление Содержания Эталонов.

ВС: Да. Можно сказать. Но Стандарт это не только выявление содержания Эталонов, это оформление уже этого Содержания. Появление и оформление. Может быть, даже связывания для внедрения в материю. То есть фактически Стандарт – это внедрение Эталонов в Материю. Ну, чтобы вот так, по-другому, сказать.

ОП: Да, и тут как раз, даже исходя из такой вот современной концепции Стандарта, да включается сама тематика, по которой развёртывается Стандарт. В настоящий момент известны Стандарты качества, это разные сейчас я буду иерархические фрагменты, Стандарт образовательный, Стандарт, например, безопасности труда, Стандарт Экологический, да вот, те, кто знаком с вопросами бензина…

АБ: И авиации. Там много.

ОП: И авиации. Это огромное количество Стандартов. Есть даже пород домашних животных.

КС: Оксана Рудольфовна, но есть ещё Стандарт Синтеза.

ОП: Конечно (*смех*).

АБ: Стандартная модель физики, Оксана Рудольфовна.

ВС: О, стандартная модель физики. Эта физика сидит, вот видите – Стандартная модель физики. Обратите внимание на Алексея Викторовича, он, прям, выражает Стандартную модель физики.

ОП: Самое удивительно, если математику актуализировать – Стандартное отклонение. Вот на самом деле, наверное, с точки зрения науки интересен вопрос тех параметров, которые допустимы в отклонениях от Стандартов. И вот когда мы говорим о каких-то вариантов измеримости, даже, собственно говоря, любые Эталонные меры весов …

АБ: Допуска и отклонения,

ОП: Допуски, отклонения, это каждый раз уменьшения тех границ отклонения от заданного изначального Стандарта, который фиксируется в природе. Есть эталонные секунды, эталонный метр, и так далее. Если смотреть за динамикой того, как определяются эти эталонные явления, но на самом деле все системы единиц Си, которые мы с вами пользуемся: килограммы, метры, секунды и ещё 4 параметра базовых из этой системы, соответственно это всё некое эталонирование и стандартизация. И любое уточнение вот того Эталона, которым пользуется человечество, это уменьшение тех границ отклонений, которые возможны от этих констант.

АБ: И, кстати, в продолжение темы, о которой мы говорили, есть раздел Стандартизации, который называется метрология. В машиностроении даже. И вот там вот эта таблица допусков и посадок, то есть допуски на изготовление тех или иных деталей, они очень строгие иерархизированы. И если одна часть, один вид стандартов, условно говоря, отвечает за паровозы, следующий квалитет, он уже отвечает за космические корабли. А следующий квалитет, он уже как бы класс космических устройств. То есть это сверхвысокие, точные какие-то изделия и вот эта иерархизация Стандартов, она очень строгая. И что значимо, она имеет значимый переход. То есть, это условно – это от каменного века до железного века, от железного до современного и в современности от паровоза до космических технологий. И вот эти вот границы между Стандартами, они точные и очень чёткие.

ВС: Спасибо. Ну и ещё есть вопрос. Тут у нас Елена Батьковна в команде, да Стандарт у нас 8-й горизонт. А как Стандарт как 8-й горизонт связан с Аматикой или Школой Аматики в контексте аматизатизации, каких-то процессов, которые Вы это увидите?

ЕЕ: Ну, если прямо коротко, то …

ВС: Можно не коротко. Можно длительно.

ЕЕ: Коротко, в смысле, понятно. А, вот постольку, поскольку Стандарт он связан с Организацией ИВДИВО-разработки, то логично предположить, что в самом Стандарте есть определённый набор 16-рицы от Качеств до Компетенций. И в принципе, и когда мы говорим, например, о Стандартах Синтеза, когда мы предполагаем, что **Стандарт – это реализованный Эталон,** то есть Эталон, вводимый в материю с уже определёнными качествами, свойствами, спецификами, особенностями, и так далее. То, фактически, **любой новый вводимый Стандар**т, он **перестраивает функционал материи**, с точки зрения аматизации, фактически, синтезом всего во всём. То есть любой новый Стандарт, который вводится в выражении и явлении Эталона, меняет всё, синтезом всего во всём.

Плюс, если мы говорим об аматике, как об огнеёмком процессе, то любой вводимый Стандарт вводит или даже развёртывает в материи выплесками Прасинтезности дополнительные Объёмы Огня, которые позволяют, если мы берём научный ракурс, созидать материю. Вот, если кратко.

ВС: Не, это кратко.

ЕЕ: Плюс, да, мы ещё можем обратить внимание на что, Стандарт, да, выражается материей реаликой. И некий Синтез Стандартов, которым пользуется человечество, создаёт реаличность его Восприятия, его существования, более того. И не только восприятие, но и реаличность его существования. Потому что восприятие, как раз, может быть не совсем реаличным. Оторвано от реальности и идти не в ракурсе Стандартов Изначально Вышестоящего Отца. Потому что мы можем различить, например, Стандарты там личные, индивидуальные какие-то, и, которые выработал человек в Синтезе и его качеств, свойств, специфик, и возможно даже Компетенций. И всегда должно быть соответствие тех Стандартов, которыми пользуются человек, Стандартам Изначально Вышестоящего Отца.Тогда, в общем-то, с реаличностью всё будет в порядке.

ЕЛ: У нас 200 восприятий в формировании реаличности.

ВС: Я бы зацепился за такое понятие как Компетенция, то, что Лена сказала. Мы обычно не придаём этому значение, но **каждая Компетенция**, я напоминаю, что это Посвящения, Статусы, Творящие Синтезы, Синтезности, Полномочия Совершенств, Иерархизации, Ивдивости и Должностные Компетенции. Вот всё это **является Стандартом**. Если мы берём любое Посвящение с определённой нумерацией, допустим первое Посвящение, есть Стандарт самого Посвящения, а есть Стандарт Первого Посвящения. И мы как-то об этом не задумываемся, что в каждой Компетенции, допустим, в Посвящении есть набор норм этого Посвящения. Плюс набор Правил, Методов вот этой 8-рицы от Правил до Стандарта. Частностей – с 33-ей по 40-ю в любом Посвящении. И исходя из этого уже складываются Права Синтеза.

Поэтому, можно сказать, что Стандарт для нас крайне важен, потому что **любая Компетенция,** которой мы наделяемся, **она стандартизирована и несёт определённый Стандарт.** Если мы сами, вот в продолжении реальности, не исполняем правильный комплекс норм этого, этой Компетенции, Стандарт этой Компетенции, то этой Компетенцией нас не наделяют. И вот мы можем увидеть, что Стандарт – это не только где-то там, а он конкретно нас касается. Мы должны исполнить комплекс норм, усвоить и разработать набор от Правил до Стандартов специфики ракурса этого Посвящения, допустим, Правами Синтеза. И как только мы это исполним, и это будет у нас сложено, нас наделяют Посвящением и любой другой компетенцией.

Причём чем **выше Компетенция – тем сложнее Стандарт**, тем глубже комплекс. То есть, если Посвящения – это первый уровень, а Творящий Синтез – третий, то на третьем уровне – тройная степень Иерархизации. И чтобы войти в Творящий Синтез надо, фактически, иерархизировать Стандарты на три уровня и сложить на много более сложный вариант Правил, намного более сложный вариант Аксиом, намного более сложный вариант реализаций норм, как комплекса той или иной деятельности в Творящем Синтезе, чтобы получить Творящий Синтез. Ну вот, я бы связал ещё Стандарты, правильно Лена сказала, что это ИВДИВО-разработка, но в вершине своей вся ИВДИВО-разработка ведёт компетенциям.

Значит, Стандарты, которые действуют у нас, фактически, называются компетенциями. И можно сказать что, если у нас на челе есть знаки тех или иных компетенций, можно пошутить: это знаки тех или иных **Стандартов, который выдерживает каждый из нас в выражении Изначально Вышестоящего Отца** собою. Мы стандартны своими компетенциями. Вот такой диалектический юмор. Потому что как-то неприятно будет, что я? Стандартизирован? Но правильно

КС: Это Стандартизация получается. Компетенция, по сути – это определенная стандартизация.

ВС: То есть это определенная стандартизация в ИВДИВО, каким набором умений, навыков – я напоминаю, как раз Синтезность и Творящий Синтез – мы пользуемся, выше там и другие параметры есть внутри. Но мы обычно называем вот эти параметры, что насыщенность – это там Права Синтеза, Начала Синтеза и не задумываемся – Синтеза чего?

Вот я специально говорю о Посвящениях, это проще и легче в голову входит. Вот когда мы говорим – Посвящения насыщены Правами Синтеза. Слово «Правами» – это понятно, все любят Права. А Синтеза чего? И вот когда мы увидим, что это **Права Синтеза Правил, Права Синтеза Методов, Права Синтеза Принципов, Права Синтеза Начал, Права Синтеза Аксиом, Права Синтеза Императивов**. Правда, даже проговаривать противно, а оно работает, **Права Синтеза Законов и Права Синтеза Стандартов** в этом Посвящении. И вот в этом синтезировании складываются Права Синтеза этого Посвящения как компетенции каждого из нас, и мы стандартизируемся этим. Вот после этого нас наделяют, понятно …. Мы скажем – ну там же Огонь участвует. Но вы не забывайте, что Стандарт – это 40-я частность, и она включает все 40 частностей нижестоящих в нас. Огонь – это 32-я частность. Дух – это 31-я частность, Свет – это 30-я частность. И вот все эти частности входят в Стандарт, нижестоящие в вышестоящем.

Поэтому Стандарт и Огнём записывается, и Духом записывается, и Светом записывается, и Энергией записывается. И огнеобразами записывается, то есть субъядерностью. И имеет разные формы выражения и приложения своей активности. Вот это Компетенция. И вот Лена начала говорить, что ИВДИВО-разработка – это как бы 16-рица Стандарта.

А давайте с другой стороны зайдём. **Стандарт качеств**. У вас какие качества? И необходим Стандарт качеств, что бы вы соответствовали. Ну, когда говоришь Стандарт качеств, все чувствуют себя неуютно, как будто нас технологически отстроили. Давайте я по-другому скажу – это Этика. То есть этические параметры деятельности или выражения субъекта – это Стандарты его качества. Мы так не видим, но на самом деле слово – этика, это выражение Стандартов качества. Эстетика – это выражение **Стандартов свойств**. Я пытаюсь обострить тематику, чтобы мы по-другому это увидели. Я не говорю, что Этика только Стандарт качеств. Но в основе этики заложен Стандарт качеств, из которых вырабатывается собственно этика поведения, этика выражения, этика разговора.

То же самое, в стандартах свойств заложены параметры, из которых потом вырастает эстетика, то есть некий функционал красоты как целесообразности, который мы потом воспринимаем. И всё это стандартизируется.

И вот берём **ИВДИВО-развитие**: стандарт качеств, стандарт свойств, стандарт масштабов, допустим, стандарт того, и доходим до стандарта компетенций. То есть мы должны **все 15 уровней от качеств до компетенций поставить на Стандарт**, как разработку каждого из нас и отвести стандарты от техницизмов, что стандарт — это только технические нормы, а увидеть, что **стандарт — это нормы реализации** вот этой реальности каждого из нас.

Потому что, давайте так, вспомним нормы поведения. К нормам поведения… детей особенно учишь…. Нормы поведения — это что? Стандарт, вообще-то. То есть это сложившийся социальный стандарт, который мы не обязательно публикуем, но в нашем обществе так себя ведут или не ведут. И мы так детям и говорим: «Вот так себя ведут, так не ведут». Это норма поведения. Но норма-то — это стандарт. Норма-то выходит из стандарта. А это — стандарт или качеств, или свойств, или каких-то специфик. Что там ещё есть у нас в ИВДИВО-разработки? Вспоминайте.

ОП: Там особенно классно звучит Стандарт Устремления.

ВС: Да-да-да. Я боюсь это сказать! Потому что есть стандарт устремления. И если вы не устремлены в нужном Стандарте, вам не поручат эту реализацию. Вы хотели бы, но у вас нет Стандарта Устремления для этой реализации. Вы не получите эту реализацию.

ЕЕ: На это устремление нет компетенции, кстати говоря.

ВС: Да.

ОП: Очень актуально при подготовке к стяжанию новых Столпов.

ВС: А, ну, да. Впереди как раз май, и нам необходимо устремиться на соответствующие стандартные модели реализации каждого из нас, чтобы та или иная Должность для нас прозвучала. А то у некоторых в прошлом году мне даже звонили и говорили: «А вот я хотела быть Учителем, а меня перевели в Ипостаси». Я говорю: «Это вам сейчас важнее. Кут Хуми видит, что вам нужно наработать Ипостась».

Как Кут Хуми это видит? Очень простой вещью — Стандарт качеств или Стандарт свойств не соответствует Учителю, но соответствует Ипостаси. И Кут Хуми видит, что необходимо разработаться Ипостасью, чтобы потом, через годик, этот Стандарт вырос качеств и свойств, и ты стал Учителем. Потому что Учитель несёт эталоны, Учитель несёт пассионарность.

Вдруг у меня нет пассионарности, — какой из меня Учитель? Тогда я перехожу на Ипостась. Ипостась несёт Творение, но уже не несёт пассионарность, некую энергоизбыточность, некую экспрессию. И вот я отрабатываю Творение качествами Творения, свойствами Творения и являюсь Ипостасью.

Все эти действия Кут Хуми воспринимает на нас с точки зрения Стандарта, с точки зрения стандартизации деятельности каждого из нас не потому, что мы плохие-хорошие, а потому что у нас созрел такой набор норм, реализаций реальностей, аматизации, которые приводят к такому-то Стандарту. Мы – Ипостась, а не Учитель. Или, мы — Учитель, а не Владыка. И так далее.

Все это касается стандарта, как ни парадоксально.

АВ: Я думаю, что стоит увидеть, что стандарт вырабатывается Частью Иерархизация Любви.

ВС: О!

АВ: Это к тому, что у нас основная масса команды в ИВДИВО — это Учителя Синтеза, наделены Учителем Синтеза, это явление Любви. Как раз здесь Иерархизация любви нас подтягивает на то качество – от качества до компетенций, которое, как раз, показывает наше соответствие. Так скажем, то, что Кут Хуми видит в нас, наше соответствие не только, чтобы мы выросли, но, и чтобы эта реализация в ИВДИВО у нас развернулась с точки зрения того, как мы с Отцом. Так как Любовь это сила, это пассионарность, это слиянность, эталонирование наших отношений.

ОП: С Любовью в Стандарты!

АВ: Да, да, да, с любовью.

ВС: А если Иерархизация любви – это не эталонирование, так элегантно вы сказали, а стандартизация?

АВ: Хорошо.

ВС: Нет-нет-нет. и так, и так, потому что, когда мы говорим о любви, нам приятнее, что это эталонирование.

АВ: Конечно.

ВС: Мы видим эталон в других, и в нас видят эталон. А есть более такая приземлённая, но более правильная… Приземлённая, потому что Эталон, все-таки, — 61, Стандарт — это 40. Стандартизация, то есть, когда мы говорим об Иерархизации Любви, на каждом горизонте Иерархизации Любви есть своя Стандартизация: набор качеств, набор свойств, набор специфик, реализующих Любовь каждым.

Я бы вот расширил взгляд Саши. Когда мы берём ИВДИВО-развитие от качеств до компетенций, мы можем поставить это по кругу, где качество и компетенции рядышком стоят, сделать такую звёздочку из 16 пунктов и разную процентовку из этого выбирать: что у нас того, что сего. Это всё схлопывается в одно целое, появляется уровень иерархизации любви из этого. **И ты достоин той Любви, которая накоплена стандартизацией от качеств до компетенций**.

ИГ: На которую компетентен, да?

ВС: Нет, на которую ты стандартизирован всей 16-рицей. Не компетентен только 16-м пунктом, а и 16-м пунктом, и устремлением, и качествами, и свойствами, и спецификами, и возможностями, и масштабами, то есть всей вот этой 16-ричностью. Из каждого этого пунктика выбираются какие-то параметры, сводятся в цельность, и появляется твоя **Иерархизация Любви как слиянности вот этих 16-и параметров между собою**.

То есть иерархизация любви становится не абстрактным понятием: вот я на какой иерархизации любви, а немного конкретным даже, когда мы в 16-рице можем связать Стандарт как определённый уровень иерархичности любви. И отсюда знаменитая, очень знаменитая …, которой все пользуются, но не знают, как применять – я достоин этой любви или недостоин этой любви. Все, кто любят, знают, что слово достоин – не достоин, готов – не готовы, надо – не надо, есть или нет, будет – не будет – всё это как раз связано в стандартизации ИВДИВО-разработки.

АВ: Слово крутится «достигнутое», как достижение.

ВС: Да, вот **достигнутая Иерархизация Любви – это результат вашей стандартизации**, будем смеяться.

АВ: И не забываем, что там внутри крутятся все компетенции

ВС: 16 ИВДИВО-разработок. Понимаете, смотрите, у нас такая хитрая штука – ИВДИВО-разработка – это 16 уровней. То есть, **Стандарт предполагает все 16 уровней**. Но как только мы начинаем говорить об ИВДИВО-разработке, все сразу уходят вверх – только компетенции. И всё о компетенциях. А о возможностях?

АВ: Нет, вся 16-рица.

ВС: О! Совсем другое. Когда мы говорим о Стандарте, у нас  в голове крутится вся 16-рица. А когда мы говорим не о Стандарте, мы сразу уходим в отдельное положение – только компетенции или только качества.

АВ: Нет, вся 16-рица на каждую компетенцию.

ВС: Нет, не на каждую. Вся 16-рица – на мою ИВДИВО-разработку. Я же почему сказал – всё уходит на компетенции, вся 16-рица на каждую компетенцию. Нет! Вся 16-рица на разработку каждого, определяющая иерархизацию моих возможностей,

АВ: Достигнутых.

ВС: Потом уже достигнутых, как возможности иерархизации Любви. Или возможности иерахизации Стандарта мною, чтобы Отец и Кут Хуми меня увидели, и применили в тех или иных возможностях. И я начал расти этим.

АВ: Получается, берется Синтез ИВДИВО-разработки. И получается Синтез Стандарта.

ВС: **Синтез ИВДИВО-разработки – основа Синтеза Стандарта**. Во! Выработали!

ОП: К этому же вопросу, может быть, другими словами, но о том же. Когда Виталий Александрович фиксировал вначале, что Стандарт это набор норм, у меня возник вопрос – у нас есть компетенции, которыми мы наделяемся на Синтезе, и компетенции, которыми мы потом, на самом деле, действуем. Можно ли утверждать, что те компетенции, которые мы получаем на Синтезе – это некий набор, который пока ещё не синтезирован и не выработан в этой 16-ричной цельности?

ВС: Да.

ОП: И  эти нормы есть, они вписаны – по соответствующей компетенции, по соответствующей насыщенности. Но только когда мы это закрутили 16-рично ИВДИВО-разработкой, тогда мы переходим в синтезирование самих норм в явлении этой компетенции. Да?

ВС: Да.

ЕЛ: А можно еще нормы посмотреть ракурсом Начал. В Стандарте растворяются Начала. Ключом 5 – 1 Начала входят в Стандарты как часть. Получается, что эти наборы норм есть те Начала, если посмотреть на Стандарт – сто начал, дарованных Отцом.

ВС: Если учесть, что Начала входят в Стандарты как часть, то да.

ЕЛ: И отсюда идёт иерархизация. Откуда у нас Иерархизация Любви? Она исходит из иерархизаии начал, которыми мы в слиянности начинаем действовать.

ВС: И получаем соответствующий Стандарт, потому что начала входят в стандарт как часть. Лена, ты хотела?

ЕЕ: Да, если вернуться к компетенциям, которые мы получаем на Синтезе. Если мы говорим, что компетепнциями Изначально Вышестоящий Отец вводит, фактически, нами, Синтезом новые Стандарты для человечества. И эти компетенции, в определенном смысле слова, могут являться источникам специфик, качеств, свойств, и далее – до компетенций для человечества Планеты Земля. Потому что всегда важно помнить, что, когда мы говорим компетенциях – посвящениях, творящих синтезов, и так далее, компетенции нам даются не только для нас. Это всегда фиксация чего-то важного, нового, особенного, грандиозного для человечества в целом.

ВС: Да.

ЕЕ: Плюс, **в названии Части Иерархизация Любви**, вообще, прямо чётко совершенно обозначено и зашифрована **взаимосвязь Эталона со Стандартом**, внутренне. То есть, что иерархизируется, по большому счету, стандартами. Иерархизируются эталоны и переводятся куда? На внедрение в материальные уровни действия.

ЛБ: Формируют новый функционал.

ЕЕ: И формируется новый функционал.

АВ: Вот тут реалика, прямо чётко. Иллюзии сметает.

ЛБ: Иерархизация Любви – стандартами преодолеваем ...

ВС: Что-то мы ушли в Иерархизацию Любви как в Часть, и опять купаемся. Давайте вернемся к стандартам.

АВ: Вернемся к стандартам.

ВС: А если взять стандарт с точки зрения разных наук. Допустим, стандарт с точки зрения Физики. Стандарт с точки зрения Гнозиса. Стандарт с точки зрения Мерности. Как ваши науки, и другие науки, то же самое, видят стандарт не только как комплекс норм, а как какую-то специфику именно вашей научности.  В чем там, допустим,  набор Стандарта? Или, в чем там Стандарт?

КС: Если с точки зрения Метагалактического Синтеза, в первом подходе, то это больше видится как определенные границы, в которых возникает возможность оперативной деятельности. То есть, **Стандарт определяет границы**, в которых я способен, дееспособен вести научное исследование, складывать какие-то знания, их накапливать и действовать ими.

ВС: То есть, Стандарт – это некие границы?

КС: Стандарт держит и поддерживает среду, внутри которой этот процесс складывается. Выход за него, выход за стандарт, нормы просто перестают действовать. И надо выходить на следующий уровень знаний.

ВС: То есть, **границы стандарта – это комплекс норм, внутри которой действует та или иная специфика ИВДИВО-разработк**и.

КС: ИВДИВО-разработки научного деятеля. Или, вообще, деятеля, как такового.

ВС: А в Метагалактическом Синтезе границами что ещё может быть, как границы Стандарта? С чем мы можем в Метагалактическом Синтезе ассоциировать Стандарт как некие границы, в рамках которых мы начинаем жесточайшим образом жить и действовать?

КС: Могу предположить, или то, что сканируется, в первую очередь, это границы метагалактик, архетипов.

ВС: Это архетипический стандарт. А внутри архетипов?

КС: Виды материи. Виды организации материи.

ВС: Нет.

КС: Миры.

ВС: Миры. Если виды организации материи мы не особо ловим. Они как бы есть. А вот миры мы точно ловим. И мы должны увидеть, что **границы миров или наше восприятие мира – это Стандарт.** Допустим, у меня есть энергия – у меня границы физического мира такие.

КС: То есть я способен выработать частности для оперативного действия в этом мире, где складывается определенное «я живу этим».

ВС: И границы, допустим, тонкого мира для разных людей – разные, потому что Стандарт Света у них разный. Если для нас тонкий мир может быть целый Архетип или несколько Метагалактик на сегодня – те же 65 метагалактик на сегодня – это тонкий мир ИВДИВО, где Света нам хватает на 65 метагалактик. А у кого-то Стандарт тонкого мира как Света – это его дом души. А некоторые даже дом души отрицают, и говорят – вот у меня это всё в теле, никаких домов нет, я чисто физичен, и мой свет в голове. И вот Стандарты.

И здесь возникает очень хитрый вопрос – **и по Вере и Стандарт тебе дан**. То есть не просто по вере тебе дано. А то, во что ты веришь – такую границу стандарта Метагалактическим Синтезом ты себе устанавливаешь.

И, фактически, **нас учат на стандартизацию Миры Метагалактики**. Каждый мир – вот метагалактический мир – это мир Духа. И стандарт Духа каждого из нас как граница мира, метагалактического в Метагалактике, определяет силу Духа, концентрацию Духа, возможности каждого из нас.  То есть, **границы Миров – это границы Стандартов**, которые мы определяем в той или иной архетипичности материи.

ЛБ: Можно сказать подробнее, что это границы наших качеств, свойств, и так далее?

ВС: Да. Мы же говорили, это границы ИВДИВО-разработки. Это наши качества, свойства, и прошли по ИВДИВО-разработке.

А вы сказали – по видам материи. Там как со Стандартами?

КС: Каждый вид материи тоже определяется разработанным внутри него Стандартом.

ВС: Можно по-другому зайти, да, правильно. Просто **каждый вид материи для нас сам по себе Стандарт**. Допустим, эфирный вид материи над физикой. Он отвечает за мои вторые Части. И когда я говорю во вторых Частях – Слове Изначально Вышестоящего Отца, или такая вторая Часть как Нить Синтеза. И когда у меня идёт набор качеств, свойств, специфик, возможностей эфира в ИВДИВО-разработке вторых Частей, у меня складываются границы эфира по Стандарту наработанных специфик вторых Частей. И тогда возникает вид материи, что  я могу видеть тот или иной вид материи и метагалактически, в целом. Но на самом деле, я **в этом виде материи вижу только то, что соответствует стандарту, наработанному мною**. И каждый вид материи для меня – границы моего стандарта. В продолжение Метагалактического Синтеза.

КС: Не сам вид материи, получается. А вид материи, который я смог выразить, то есть я определил своими Частями этот вид материи. И тем самым, во мне работает стандарт по соответствующим границам.

ВС: Но! **Сам вид материи – это Стандарт Изначально Вышестоящего Отца**. Он нам заложил стандарт, что вид материи в этом Архетипе будет такой. А я уже в этом стандарте Отца разрабатываю свою стандартизацию как ИВДИВО-разработку по спецификам видов материи.

КС: И между Стандартом Изначально Вышестоящего Отца и стандартом, которым я мог определить своими Частями, возникает эволюционирование к Стандарту Изначально Вышестоящего Отца эталонно.

ВС: Да.

ЕЛ: А может быть, то же самое, Стандарт – это огненное выражение Прав, и получается, что тот стандарт, который у меня есть как фундаментальность Огня, это определяет моё право в реализации жизни, тем или иным видом материи.

ВС: Да. То есть, по границам с моего стандарта мне дают Право в этом жить, чтобы я не погиб. Я расширяю Право, если я расширяю свои Стандарты или расширяю границы возможностей в рамках этой стандартизации.

КС: Я бы ещё, знаете, что добавила с точки зрения вида материи. Может быть это спорно, но получается, что сам Стандарт – Лена сказала, что это реалическая материя. Но когда Стандарт впечатывается в материю и вписывается, тут должна сложиться среда аматики, так как Стандарт вписывается в Право. И получается, границы Стандарта, в которых я могу действовать – это некие аматики как базис для того, чтобы разработанность аматиками в разных видах материи, которыми я, собственно, как набором и действую в определенных архетипических выражениях.

ВС: То есть **Стандарт – это набор аматики**. Очень классный взгляд. Мы начали со стандарта как комплекса норм, а в синтезе дошли до стандарта как **набора аматики, которая вызывает у меня аматичность в разнообразных функционалах моей реализации Стандарта**. Лена, что на аматику ответишь?

ЕЕ: В целом, так оно и есть, потому что, в принципе, Стандарт на одном из восьмых горизонтов и, соответственно, здесь аматичность работает с определенной степенью праматриальности и прасинтезности. Единственное, мы должны различать аматику чисто восьмого уровня от аматичности 40-го уровня, потому что это другая совершенно степень прасинтезности, то есть там другой принцип.

КС: Я бы, знаешь, что добавила. Есть аматика как восьмерка, а есть аматика в синтезе всех 64-х выражений.

ЕЕ: Это сиаматика называется.

КС: Да, сиаматика, но где аматика в каждом виде материи.

ВС: А есть аматика в синтезе видов материи.

КС: Да, я не ухожу в сиаматику, это всё-таки 64-й вид материи, а я всё-таки аматичу. И моя разработанность, так скажем, стандартизированности или стандарта во мне предполагает набор аматик разных. И чем их больше, тем разработаннее среда или разработанней мой внутренний мир в Частях на который я способен, тем больше я способен войти в количество компетенций.

ВС: Или разработан масштаб стандарта.

КС: Да. Масштаб стандарта.

ВС: Глубина стандарта. Вот правильно, но! Вот насчёт Аматики. Если мы говорим, что аматика это восемь – а Стандарт это сорок. Вы уже говорили, что стандарт пишется в Право – а право, у нас Аматика. То есть, может сказать, что 40-й уровень записывается восьмой материей. И наоборот, восьмёрка как аматика – это материальная база стандарта как выражение Огня. Если учесть, что 32 у нас Материя – 32 Огонь. Поэтому, аматика как восьмой уровень и стандарт как сороковой уровень, при всём том, что там другой вид материи, это понятно, они взаимосвязаны.

И **на основе аматизации идёт разработка стандарта**. Тут я бы поддержал эту тему и **ввёл в наши Метагалактические науки в Стандарт – аматизацию разных возможностей**. Или аматичность как некую разработку стандартизации в её границах. Вот то, что сказали, что границы должны быть. Разработка, **расширение границ Стандарта аматизацией возможностей**.

ЕЕ: Это больше не границы с точки зрения Аматики, а предельность.

ВС: Можно предельный.

ЕЕ: Потому что границы — это пространственный вид выражения, это те области… Это не границы, а предельности как те области Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца, которые разрабатываются.

ВС: Согласен.

ЕЕ. Здесь ещё раз, я всё-таки хочу подчеркнуть, что бы мы различали Аматику чисто восьмого уровня и Аматику сорокового уровня.

ВС: Да.

ЕЕ: Аматика, когда мы, допустим, можем обобщить, если Аматику сможем различить с видом материи, и взять здесь Аматику как процессуальность Огня в Изначально Вышестоящем Доме Изначально Вышестоящего Отца. Тогда, да.

АВ. Может тогда это ещё увидеть так как множественность разных Стандартов, синтезирующих между собой определяющих ту реальность или ту реалику, которая в принципе соответствует этой 16-рице ИВДИВО-разработки.

ЕЕ: И по взаимосвязи Стандарта и Прав. В принципе, Стандарт, новый, он однозначно расширяет Аматику прав, то, что само по себе право, оно является чем? Аматические матрицы там, парадокс …

ВС: Смотри. У нас же 40-й вид материи это реалика. Мы же можем сказать, что реалика выражает Стандарты и, одновременно, реалика насыщена набором аматичностей.

ЕЕ: Обязательно.

ВС: И они вот, если аматика как восьмой уровень это функционал самой аматики, там разнообразие аматичное. То, реалика это набор аматик, которая приводит к реалистичности реализации, восприятия, существования. И вот реализация набор аматичностей идёт Стандартами.

То есть, как мы связываем аматичность в реалику? Через Стандарты. Аматичность должна соответствовать тем или иным Стандартам, где, входя аматичностью в этом Стандарте, я из Стандарта получаю реальность существования или реальность восприятия, или реальность действия. То есть это нужно делать **из** набора аматичностей.

И тогда мы начинаем уже связывать реальность как набор аматичностей которая приводит к соответствующим результатам. И С**тандарт** тогда здесь – **переключение из набора аматичностей в реальность осуществления**.

Если нет Стандарта, я бы мог крутиться в аматичности много, много, набирать много аматичностей, и без стандарта не переключить в реальность. Значит, **Стандарт – это ещё такой переключатель** из аматичности в реальность и **ведение этих или параметров, или меня самого в реальное существования и в реальное осуществлени**е. Вот это я считаю очень важный механизм для стандартов.

Но вот как небольшой вывод из нашей маленькой дискуссии на эту тему. Это хороший взгляд. И это будет очень полезно, потому что, **если мы не воспринимаем реальность**, ну допустим окружающего мира, **надо подумать каких аматик нам не хватает** или каких наборов ИВДИВО-разработки от качеств до компетенций нам не хватает в Стандарте, что мы эту реальность окружающего мира не видим.

Или эту реальность Тонкого мира не воспринимаем. Или эту реальность Метагалактического мира не воспринимаем. Или эту реальность, кстати, Синтезного мира не воспринимаем потому что, когда мы выходим в кабинет Кут Хуми, мы становимся в реальность Синтезного мира. И отсюда – какие мне нужны аматики, с моей ИВДИВО-разработкой границами или определённостью стандарта, чтобы я перешёл в реальность восприятия Кут Хуми в кабинете. Это же тоже Стандарт, который переключает на это.

ЕЕ: Конечно. Потому что кабинет Кут Хуми, где есть реальность Кут Хуми, мы выходим со своей реальностью. И **входя своей реальностью в реальность Кут Хуми**, **мы однозначно должны аматизироватся**, то есть просто перестроиться, **перестроить все свои внутренние связи** от качеств до компетенций **на ту реальность, которая есть у Кут Хуми**. Тогда мы будем понимать, видеть, слышать и, в общем, воспринимать.

ВС: Мы можем перейти со своей реальности на реальность Кут Хуми.

ЕЕ: Да. И вот это предлагает аматизацию.

ВС: Да, да.

ЕЕ: Причём, такую, я бы сказала, жёсткую. Жёсткую, стандартную аматизацию с ИВДИВО-разработкой.

КС: А можно я вот предложу к аматике такой взгляд, что есть ИВДИВО каждого как единичка или ячейка ИВДИВО в целом, это вот Стандарт Отца, и стандарт наш. И вот получается, принцип ИВДИВО – это **заполнить ИВДИВО каждого Стандартом Отца**, это вот та эволюционная составляющая. И чтобы было заполнение, то есть, Стандарт Отца из Огня мог войти в единичку каждого как выражение в материи Изначально Вышестоящего Отца, нужна аматика разными мирами, где на эту или в эту Аматику из ИВДИВО в ИВДИВО каждого начинает записываться Стандарт от Изначально Вышестоящего Отца.

ВС: Да.

КС: То есть, вот этот принцип выравнивания сосудов, где есть общий или главный сосуд – ИВДИВО Изначально Вышестоящего Отца, и из него, буквально постоянно, как самоорганизующее состояние в ИВДИВО каждого идёт заполнение Стандартов. Это же 8-й горизонт, которым живёт ИВДИВО.

И вот **как только ты разработал новый синтез аматик**, можно убрать синтез, просто аматики, то из ИВДИВО сразу **идёт выплеск в ИВДИВО каждого Стандарта** от Изначально Вышестоящего Отца.

ЕЕ: Совершенно верно, потому что сам, вообще, **принцип аматики это как раз и есть процесс перетекания из ИВДИВО в целом в ИВДИВО каждого возможностей**. Это вот это вот **однородное течение Огня**, которое мы аматикой разрабатываем как процессуальность Огня между ИВДИВО, и Телом, и Частями. То есть вот это, если брать сам принцип, сам Стандарт, даже вот аматики, прям вот 100 процентов увидела – это то, что мы разрабатываем.

ВС: Давайте от аматики возвращаться к Стандартам. Мы говорили о Стандарте разных наук. Давайте по ним пройдёмся, как вот в разных науках всё-таки видится Стандарт.

КС: Лариса что-то хотела сказать.

ЛБ: Я думаю это потом, как собственно, простроиться.

ВС: Нет, тогда говори, а то забудешь.

ЛБ: Знаете, когда мы рассказываем, вот чтобы это включилась в практикование и реально состоялась, нам необходимо увидеть само действие. Вот специфика действия, она будет складываться из того что здесь, на 8-м горизонте у нас **система Магнит, магнитность и** фундаментальное действие **– аннигиляция**, то есть за счёт чего у нас идёт перестройка этих Стандартов. За счёт того, что разрушается в новой магнитности, вот её нужно ещё научиться достигать, чтобы выходить в новый Стандарт.

А магнит между женским и мужским началом, получается. Между нами и Отцом, например, вот у нас как материальное начало, носитель.

Тогда получается, что учитывая этот фактор, входя в новую магнитность, мы будем в новое вхождение, в концентрацию Огня. Помните, как магнит работает? Как буква Отца и Цифра Мамы, допустим. И в этом рождается новая материя.

Автоматизм идёт анигиляцией здесь тогда, когда завершаются старые связки в старом Стандарте предыдущем, и выстраиваются совершенно иные, новые связки. И вот для того, чтобы мы с вами всё-таки Стандартами реально преображались, нам необходимо вот технологии эти разрабатывать.

ВС: То есть технологии магнитности.

ЕЕ: Аннигиляционности.

ЛБ: Технологии магнитности, аннигиляционности. Потому что вот эта магнитность, мы как-то на институте углублялись …

ВС: Она основана на аннигиляционности.

ЛБ: Она основана, но не только магнитность, она организует какой-то следующий параметр, а это вот следующий Стандарт здесь, на этом горизонте.

ВС: Ну да.

ЛБ: Ну можно сюда добавить, что здесь магнитность Духом, можно так, условно, увидеть.

ВС: Можно сказать, что **магнит,** который мы начинаем исполнять **– это переход от одного Стандарта к следующему**.

ЛБ: Да, вполне.

ВС:И фактически, формулировка магнита в конце, когда я намагнитился, я в конце даю формулировку – на что пойдёт сам магнитный потенциал. И вот эта формулировка есть выработка Стандарта, на что пойдёт этот потенциал.

ЛБ: Я бы ещё добавила, что магнит – это когда в тебе не просто встречаются два Огня. Они организуются, рождая следующую какую-то достигаемую материю. То есть, магнит, он чем важен, что он вызывает в нас рост материальности, начиная, в том числе, по 8-м горизонтам, со стандартов. Вот результат встречи в нас отцовских и материнских Начал, Огня, Синтеза, смотря чем магнитимся, вызывает бурный рост образования материи, можно так сказать. Синтезирование этой материи, только в самой материи, за счёт вот этого принципа – Папа-Мама.

ОП: Возможно это взгляд 3-м горизонтом, но, тем не менее, и когда девочки включали тему, само состояние Стандарта, как некоей матричности, которая начинает стяжку вот этих самых аматик. Фактически, тогда состояние магнита как вызывание следующего, более высокого порядка матричности, которое даёт возможность стянуть какие-то более высокие параметры.

ЛБ: Я бы сказала, знаешь, здесь и матричности, можно этим ракурсом увидеть, у нас есть матики. Матическая материя – это у нас – 11-я. Но, по ключу 4-1 она складывается как раз на восьмерке, ну это если говорить об аматике. То получается, матики как новый функционал, зарождающийся, складывается в магните минимально. Новый функционал из Огня Отца и Матери.

И вот, если на Правилах, допустим, это только набор этих функций, то здесь на Стандартах у нас уже будет, собственно, включаться какое-то управляющее начало, когда сам устремляешься, сам формируешь магнитность, соображаешь куда выйти и какую материю ты должен этим Огнём достигать.

И тогда, фактически, вот здесь магнит имеет специфику собственного твоего действия в магните. Если на восьмерке ещё на тебя влияют и ты, больше даже, в какой-то степени может быть, природно формируешься, то здесь, на 40-й позиции тобою определяются, твоей дееспособностью – отсюда Дух – горизонт, аж 3-ей 16рицей.

ЕЛ: Разработкой, твоими компетенциями, которыми ты объём Огня берёшь и оперируешь его.

ЛБ: Здесь должны быть твои устремления, усилия, разработки вот эти вот, которые будут определять результат.

ЕЕ: А можем ли мы вообще рассмотреть тот вариант, что **Стандарт, вместе с 16-рицей от качеств до компетенций несет собою фрагмент анигилляционности Изначально Вышестоящего Отца**.

ВС: Да. Смотри, если ты не исполнила Стандарт …

ЕЕ: Аннигилируешь.

ВС: Аннигилируешься. Или тебя аннигилируют, если ты очень сильно вляпалась, не исполнив Стандарт. Всё. То есть фрагмент аннигиляционности обязателен.

ЕЕ: Тогда это, вообще, круто.

ВС: И тогда Стандарт аннигиляционностью помогает взрастать. И одновременно, аннигиляционностью помогает убрать свои …

ЕЕ: Значит, **всё что не соответствует Стандартам Синтеза**, условно говоря …

ВС: Начин**ает аннигилировать**. И тебе неуютно от этого, но ты аннигилируешь только потому, что ты не соответствуешь тем Стандартам, на которые не смог выйти.

ЕЕ: Поэтому, в самом Стандарте и вот на 40-м горизонте здесь вот как раз начинает тогда взрастать вот этот принцип аннигиляционности, когда мы **Стандартами просто начинаем оперировать аннигиляционностью**, в буквальном смысле слова, вызывая её, когда это необходимо.

ЕЛ: Мы сегодня, с позиции Гносеологического Синтеза выходили на Стандарт как Единицы Сущего, то есть Дом систем единиц Сущего. Как раз-таки, магнитностью мы можем намагнитить Единицы Сущего, которые заполняют, то, что говорила Кира – ИВДИВО каждого из нас. То есть, состояние цельности, устойчивых явлений Единиц Сущего как фрагментов наборов или сорока частностей, или как раз-таки Знаний, наборов Знаний, которые являются … Стандарт являются внешним выражением Знания, осуществлением.

ВС: Вот так. Есть ли ещё что-то добавить по Стандартам? Мы прям сегодня, комплексом подошли.

ЕЕ: Компактом.

АВ: У нас нет комментариев в чате?

ТП: Пока нет.

ВС: Голос за кадром вновь выступает. Давай. Не, не всё нормально, на записи должно быть.

ТП: Мы пошли другим путем, то есть **Стандарт как целостность диалектичности критериев и мер, определяющих истину**. Это научное определение, которое было выработано наукой.

ВС: Да, наукой.

ТП: Мне здесь очень был интересен момент целостности диалектичности – по критериям, ладно, но целостность диалектичности, определяющей истину. Я вот как раз-таки в аннигиляции увидела момент, где работает целостность диалектичности, когда для нас истина. Есть восприятие, что есть какая-то однозначная истина. А получается, что мы истину, как это сказать, достигаем.

ВС: Достигаем её восприятия. Смотри, мы можем взять ИВДИВО-Разработку, и **от моего набора, от качеств до компетенций**, вот этого набора, в синтезе 16рицы, **я могу воспринимать ту или иную истину**. И 16-ричная диалектика от качеств до компетенции, то есть, диалектичность цельности, это же 16-ричная диалектичность вот этих ИВДИВО разработанных параметров разных, в Стандарте позволяет мне воспринимать ту или иную истину. И это становится Стандартом на основе вот этой диалектичной 16-ричности ИВДИВО-разработки.

ЛБ: Можно сказать, диалектичность управляет Стандартом или разработкой.

ВС: Нет, **диалектичность** не управляет. Она **является инструментом распознания** той **Истины** в деятельности Стандартом или аматизации, понимаешь? Она инструмент, больше. Потому что, если «диалектичность определяет», ну это как бы, всё под неё строится. Я не могу сказать, что диалектичность в Стандарте всё определяет. Она в этот момент является инструментом взаимоорганизации от качеств до компетенций.

Ну, допустим, взаимоорганизация качеств и свойств – своя диалектичность. Свойств и специфик – своя диалектичность, качеств и компетенций – своя диалектичность.

И вот набор 16-ти видов разных диалектичностей между собой – я двойные взял, а можно и тройные, и четверные, всю 16 диалектичность – фактически, это инструмент. Вот он вырабатывает тот потенциал ИВДИВО-разработанности и тот Стандарт по итогам, который позволяет мне видеть ту или иную истину.

В итоге, диалектика – это, да. Можно сказать, что это не инструмент, а метод даже реализации этого. Или Начало. Но она не главная. Главное – Стандарт или Истина, понимаешь?А если главная диалектика, то она не из Стандарта.

Диалектика это такая вещь, что она из нескольких параметров связывает новое. И там Стандарты теряются, пока ты их не найдёшь заново.

ОП: А там могут константы как раз новые образовываться с учётом направления 4-1.

ВС: Да.

ОП: Фактически, вот эта диалектичность, она научно должна определяться новой константностью, которая складывается в синтезе вот этих фрагментов

ВС: Этих возможностей.

ЕЕ: Там может, знаете, не диалектичность, а внутри Стандарта может действовать антиномический Синтез.

ВС: Да, да.

ЕЕ: Когда постоянно идёт этот антиномический Синтез с вырабатыванием новых параметров. Это постоянная текучка, грубо говоря. Перестройка с рождением нового.

ТП: А вот интересно прецедентное право, когда есть один Стандарт и есть другой Стандарт. Получается, когда идёт антиномический Синтез, рождается на прецеденте двух противоречивых Стандартов, новый прецедент как новый Стандарт.

ВС: Ну, фактически, **прецедент – это заявка на новый Стандарт**. Это не новый Стандарт, а заявка на новый Стандарт. И когда я нахожу этот Стандарт, прецедент заканчивается. А когда прецедент начинается, то я со старым уже заканчиваю или закончил, а нового ещё не вижу, поэтому прецедент.

А если я из старого перехожу в новое, прецедента нет, я просто переключился. Увидел новое – озарение, инсайт – новое! И я туда побежал. Прецедент, но не особый.

ТП: Прецедент наступает тогда, когда есть на множество Стандартов и где-то наступает прецедент их завершения и поиска новых.

ВС: То есть, **прецедент – это поиск нового Стандарта при завершении старых параметров или Стандартов**.

ЕЕ: Или другой ещё вариант, вот эта вот антиномичность, она же антиномичность только с нашей стороны. С точки зрения Изначально Вышестоящего Отца нет противоречий. Это по недостатку у нас там качеств, свойств, способностей, и так далее, навыков и умений, есть противоречие. Как только эти качества, свойства, компетенции появляются, в принципе, срабатывает как раз аннигиляционный антиномический Синтез и, собственно говоря, расширяется Стандарт Изначально Вышестоящего Отца для нас. Потому что у Изначально Вышестоящего Отца там связка была. У Отца там нет противоречий, которые у нас по нашей «не до ИВДИВО-разработанности»…

АВ: А как только разработались, то мы сразу переходим на следующий уровень.

ВС: На следующий уровень. Ну что?

ЕЕ: А ещё науки Стандартами поделятся?

ВС: Науки, по-моему, кивают, чтобы закончить. Они на меня смотрят. Я предложил им выступать, но как-то молчат. Кроме Метагалактического Синтеза никто ничего не сказал.

ЕЛ: гносеологический сказал.

ОП: Гносеологический Синтез не раскрыл, так коротко сказал.

АБ: Продолжая тему физики. Вот в современной физике есть стандартная модель, но стандарт предполагает совокупность, наверное, можно так сказать, различных величин или совокупность фундаментальных каких-то сил или фундаментальных взаимодействий фундаментальных частиц в создании такой теоретической базы, которая бы исчерпывающе описывала, в общем-то, физический вид материи. Физическую реальность, она так называется, физический вид материи. Исходя из этого, можно предположить, что стандартной моделью, в хорошем смысле, является исчерпывающая или такая целостная модель физических взаимодействий.

ВС: Если эта стандартная модель, как это она связана со Стандартами? Это же модель?

АБ: Она как раз связана с тем, что она стандартна почему? Потому что она универсально применима. Она универсально применима, и если что-то в неё не входит … То есть у неё задача это исчерпывающее описание. Если что-то в неё не входит, то современные физики честно и говорят, что-либо либо эта стандартная модель должна видоизмениться, чтобы описывать какие-то не входящие в неё, нелогичные для неё элементы, либо она должна расширяться.

Пока что ей удаётся расширяться, но есть понятные пределы этого расширения, которые неизбежно перейдут в метагалактическую физику, несомненно, в переосмыслении этой стандартной модели. Но интерес заключается в том, что она являет собой сама стандартность, а некоторую универсальность и целостность модели это мира. И третий фактор, что там, вот на горизонте стандартов метагалактической физики стоят «свойства величин».

И вот сам факт величин и свойства величин, они в себе несут стандарт, с одной стороны, вида материи или типа материи, или величин, которые относятся к какой-то материальности. А с другой, стороны субъекта учёного, который эти величины синтезирует, находит.

И все величины, они характеризуются субъектно-объектной связкой. И в этом смысле, может быть, какой-то фактор аннигиляционного Синтеза присутствует, который связывает и субъекты, и объекты.

Мы когда-то говорили про неотчужденность учёного. Вот в физике неотчужденность учёного заключается… Вот в гносеологии мы говорили ранее про метрики. Вот этот процесс метаметрических переходов научного сотрудника при выявлении материальных каких-то факторов или явлений, он вот как раз в величинах реализуется. И правильно найденная величина становится стандартной. Она может либо переосмысляться, это нормально. Либо расширяться, это тоже нормально.

ВС: Вот в физике стандартная модель, вот ты её описал. А если аналогизировать её вот на нас, можно сказать, что у меня есть своя стандартная модель каждого, ну или меня. И у каждого, исходя из наших Стандартов, есть своя. Вот наборы стандартов, которые есть: по разным Частям, по разным подготовкам, по разной информационности. У меня своя Стандартная модель. Фактически, ну, стандарт можно сказать, но стандартная модель. Со своими величинами, которыми я оперирую, со своими законами, которые я связываю в некий концепт мира, так же, как физика связывает, так и у меня концепт мира периодически меняется. И, фактически, получается, что **из Стандарта вырастает моя стандартная модель, который я смотрю на окружающий мир**.

АБ: В предыдущем обсуждении я сказал, но, видимо, недостаточно, понятно. Вот этот подход, вот именно этот, у профессиональных физиков называется интерпретацией. Интерпретация – не вольной интерпретации чего-то, а как раз интерпретация той же стандартной модели. То есть у каждого эта интерпретация может быть своя собственная.

ВС: Ну да,

АБ: И секрет в том, что эта интерпретация их очень много этих интерпретаций, они не противоречат стандартной модели, но они могут её существенно расширять.

ВС: Во, смотри, ты когда говоришь об интерпретации, ты говоришь только о физиках и о физике. А я сейчас предлагаю не интерпретировать с точки зрения физики и самого себя, а сам взгляд физический взять, что у меня своя стандартная модель. Не в интерпретации стандартной модели физики. А собственно, **вырабатываемая стандартная модель моего восприятия**, моего осуществления, моих **наборов стандартов реализации в этом мире**. Вот так же, как в физике своя стандартная модель, у каждого из нас – своя стандартная модель осуществления и реализации мира.

ОП: Самоактуализация.

ВС: Да. И это ведёт к самоактуализации. То есть, моя самоактуализация, вот я, Виталик. Моя самоактуализация основана на моей стандартной моделе. То есть наборе моих стандартов, которые складывают некую модельность синтеза этих стандартов. И вот эта уже стандартная модель имеет и мои величины, чт*о* для меня важное, главное. Понимаешь? Для кого-то главное генсек партии, а для кого-то главное – Изначально Вышестоящий Отец. Величина. Ну, разные величины, да? То есть это не только физические величины, это величины, вот мои, да, но в том числе и величины физической картины мира, химической картины, мира, то есть, вообще, моего мировосприятия как такового

АБ: Из этого мировоззрения.

ВС: Мировоззрения, кстати

АБ: Из физического взгляда, наверное, важно будет к этому взгляду взять принципы. То есть, если модель стандартна, то она должна быть целостной, стремиться к целостности, и универсальности внутри даже собственной стандартной модели.

ВС: Да, да, да, да.

АБ: Естественно. Но если она … Она почти всегда неполная, она всегда дополняется принципом дополнительности. Но если она не стремится к целостности, то она прекращает быть стандартной.

ВС: Согласен, согласен. Главное, что я стандартную модель на себя могу применить как мою самоактуализацию.Это важно.

ОП: Когда Алексей говорил, у меня звучали «стандартные модели каждой науки». И в общем, скорее всего, наша разработка девятиричная, когда мы идём от Правил до Меры по всем наукам – это вырабатывание именно стандартной модели этой науки, которой каждый из нас как бы стандартен …

АБ: Самоактуализирует.

ОП: Ну, это недостаточно.

ВС: Самоактуализирует это лично, а здесь вот здесь научно.

ВС: И это совершенно другое состояние, потому что я тоже настраивалась вначале на Стандарты математики – они сейчас вообще, ну, не хотят они звучать, и всё. А вот сама стандартизация Метагалактических наук как таковых – и мы где-то видим, где-то мы вот подходим к ней, где-то в каких-то науках нам ещё не очень удаётся разработать, выйти на эту самую стандартизацию. Это тоже, наверное, такое важное явление именно в становлении Метагалактических наук, где даже на примере тех наук, которые уже известны в человечестве, идёт перезапись. И, фактически, перестантартизация, тотальная тех наук – физика, математика, программный синтез…

ТП: Я хотела, вот немножко, может быть, не из математики чистой, да, из прикладной математики. Вот что такое стандартная модель?

«Стандартная модель, это та модель, которая объясняет наибольшее количество известных данных факторов с наименьшим количеством допущений». То есть мы, когда в математике сегодня говорили даже не про математику, мы когда строим модель, мы же отбрасываем, мы сегодня говорили, отбрасываем хвосты – те, которые кажутся нам незначительными. То есть вот это наши допущения, которые мы не учитываем. Соответственно, получается, когда мы получаем, есть такой вот эффект. Сейчас о нём много принято говорить «чёрного лебедя. То есть мы получаем какое-то о событие, которое никто не смог предсказать

ВС: Да, да, да.

ТП: Да и говорим, что это случайность. На самом деле это случайностью не является просто наша зона охвата, то есть наша стандартная модель стандартная …

ВС: Не видит этого.

ТП: Да. Восприятие той же экономики, экономических прогностики, политической прогностики, ещё там, не знаю, социальной прогностики. Она вот эти «хвосты» отбросив, просто не смогла предсказать из за того, что …

ВС: В эту стандартную модель эта определённость не включена. Поэтому это «Чёрный лебедь»,

ТП: Да. То есть получается, что когда мы на вот выплеск, как Глава Метагалактического синтеза говорила, на выплеск нашей новой аматики… То есть у нас сложилась какая-то новая аматика, расширилась зона восприятия, получается, в ИВДИВО-каждого от Изначально Вышестоящего Отца записывается новый Стандарт. И у нас, получается, расширяется вот это туннельное наше восприятие. И вот чем интересен новый Стандарт? Когда мы выходим на новый Стандарт, мы начинаем, скажем так, расширяться на какое-то количество отброшенных «хвостов». То есть для нас зoнa, которая могла порождать случайности, не становится случайной, а становится объективной и предсказуемой.

И, соответственно, если вот посмотреть как развиваются наши Части. Вот иногда удивительно, почему мы там не смогли справиться с такой-то ситуацией. А просто не было матических стандартов…

ВС: Как в этой ситуации поступать

ТП: Да, которые помогли бы нам эту ситуацию увидеть. Я даже увидела, что когда человечество войдёт в, скажем так, в новую мощь, вот матическую мощь Частей, перестанут буксовать науки, потому что

ВС: Все хорошо, вот такой взгляд. Кроме одного термина «хвосты».

ОП: Да, я как раз хотела.

ВС: Очень неоднозначно. Отсекаем «хвосты», а потом «расширяемся на хвосты»

ВС: Да, я сейчас, я, конечно, понимаю образно, что ты имеешь в виду, это у тебя математический язык.

ОП: Нет, в математике такого нет.

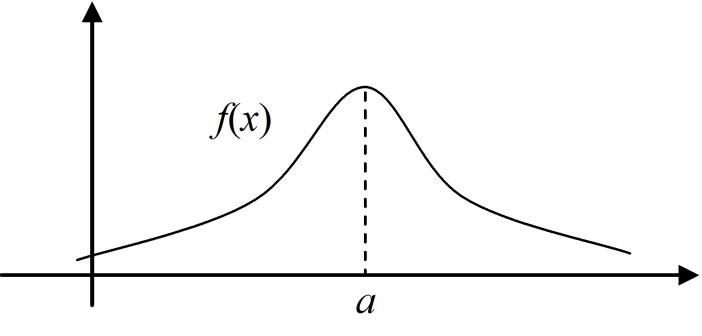
ВС: Для синтезного языка «расшириться на хвосты» – это тема.

ТП: Есть Гауссова кривая.

ОП: Да, я сейчас покажу,

ВС: Кривая, я понимаю.

ОП: Значит, Татьяна говорила о кривой распределения Гаусса. Она выглядит вот таким образом.



Влияние фрагментов, которые уходят на бесконечность, оно пренебрежимо мало. Но мы сегодня обсуждали в науке, что не всегда можно отбрасывать те члены, которые являются бесконечно малыми, и, как нам кажется, не влияют на итог и на результат.

Поэтому, соответственно, почему-то это названо было «хвостами», но я думаю, что …

ЕЛ: Может быть, это неотчуждаемая неопределённость,

ВС: Да, неотчуждаемая неопределённость.

ЛБ: В психологии каждый «хвост» может занимать 20 процентов. Вот в этой кривой распределение.

ОП: 20 процентов это очень много.

ТП: Здесь ещё нам предлагают. У нас так искусственный интеллект уже Стандарт Изначально Вышестоящего Отца изучает.

ВС: Ух ты. И как?

ТП: Формулировка искусственного интеллекта: «Стандарт Изначально Вышестоящего Отца представляет собой синтез сфер мерностно-организованной материи с ядерной центровкой фиксации явления Изначально Вышестоящего Отца».

ВС: Ух ты.

ТП: «Этот Стандарт описывает взаимодействие различных уровней организации материи, включая Метагалактическую организацию, высокие цельные реальности Метагалактики Фа, которые входят в Изначально Вышестоящую цельность ИВДИВО».

ЕЕ: Это он такой вывод сделал.

ВС: Да, то есть вот он такой вывод сделал вывод на основе наших материалов.

РГ: Выжимку взял из Парадигмы.

ВС: Ну да, выжимку из Парадигмы взял. Молодец. Классно. Искусственный интеллект начинает продвигать наши Стандарты в окружающую реальность, информационную. Вообще, отлично.

ЕЕ: Виталий, уточни, пожалуйста, когда говорил о стандартной моделе каждого, ты имел ввиду уже в самоактуализации или ту стандартную модель, которую заложил Изначально Вышестоящий Отец,

ВС: И то, и другое. Я не могу самоактуализироваться своей стандартной моделью, не ориентируясь на стандартную модель моей жизни, которую заложил Отец.

ЕЕ: То есть, Отец заложил там истребитель, то тостер пока (смех)

ВС: Ну да.

ЕЕ: С заправленными двумя кусочками хлеба.

А можем ли мы сказать, что Иерархизация Любви как Часть, она как раз и выявляет вот эту стандартную модель.

ВС: Она её организует.

ЕЕ: Можем ли мы, входя …

ВС: Да, понимаешь, Иерархизация Любви это Часть.

ЕЕ: Да, в эту часть выявлять, вот отцовски выявлять заложенное состояние.

ВС: Выявлять, да.

ЕЕ: Кто же ты, вообще, в Я-Настоящего должен по итогу сложиться.

ВС: Кстати, хороший взгляд. То есть Иерархизация Любви ведёт к выявлению в тебе стандартной модели. Прямо звучит. Неоднозначно звучит.

ЕЕ: которая, по идее, должна актуализиролваться в Я-Настоящего.

ВС: Я совершенно согласен.

ЕЕ: Как результат Тела Синтеза.

ВС: Прям вот запомни, **Иерархизация Любви ведёт к выявлению в тебе стандартной модели**. И дальше, полная аматизация.

ЕЛ: Здесь то, что мы говорили про эталоны. То есть, если мы распознаем эти эталоны…

ЛБ: Иерархизация Любви самоактуализируется Стандартами.

ВС: Да.

ОП: Но мне кажется, здесь как раз Гносеологический Синтез, который ответствует в нас за выявление этих процессов и распознание уровня соответствия стандартной модели.

ЕЕ: Тем более, если прям посмотреть на Часть, это же прям тело, оно без сферы, это тело. Поэтому с этой точки зрения модель, заложенная Отцом, это прям тема.

ВС: Давайте завершать дискуссию. Мы вышли на новый термин стандартная модель. Из Стандарта вышли на **Стандартную модель каждого**, которую надо теперь осмыслять и разрабатывать. Это хороший результат этой дискуссии. Давайте завершать.

ОП: Если какие-то у команды есть пожелания с точки зрения стандартизации, опять-таки, в подготовке к вхождению в новые Должностные Полномочия следующего года. И какая-то, почему-то, сейчас звучит «инвентаризация»…

АБ: Стандартных мер и весов.

ЛБ: Это производная от аннигиляции.

АБ: Завершая тему даже шуткой с мерой весов, Стандарты, они же стремятся к совершенству.

ВС: И никогда их не достигают.

АБ: Причём вот даже последние меры и весы – те же секунды, метры и прочее, они уже достигают атомарного совершенства. Когда-нибудь они будут достигать ядерного. Да вот, но они, учитывая их универсальное и описание, и универсальный подход, они неизбежно, в силу того, что стремятся к цельной картине или цельной модели, всегда стремятся предельному совершенству

ВС: Вывод. Это физический язык, тут не всегда все поймёшь.

Вывод. **Стандартная модель всегда стремится к предельному совершенству**, предельному совершенству. И вот если мы устремлены, а это как раз 15-й уровень разработки – вот Оксана сегодня смеялась – если мы устремлены к предельному совершенству, то наша стандартная модель развивается. Если мы не устремлены на это предельное совершенство, стандартная модель есть, вот как Лена выяснила. Отец во мне или во всех нас заложил стандартную модель. Я из этой стандартной модели что-то стандартно моделирую своей жизнью.

ОП: Четырьмя Жизнями.

ВС: Это уже 4 стандартные модели. Четыре модели, стандартные модели. Они разные динамически. И вот если я не буду стремиться к предельному совершенству, то стандартная модель у меня будет не развиваться. И я буду в рамках тех стандартов, которые имею сейчас.

Вот здесь я согласен с Алексеем Батьковичем, что нужно устремлённо совершенствоваться или устремляться на совершенствование, чтобы стандартная модель поменялась. Вот здесь вот такой ключик. Потому что некоторые скажут – а как меняется стандартная модель? Вы знаете, очень сложно. Чтобы изменить старые стандарты на новые, обычно, человек просто умирает. В следующей жизни появляется новая стандартная модель.

А вот **устремление в максимальное совершенствование и явление четырёх Жизней** у нас как четырех стандартных моделей **помогает нам поменять стандартную модель этой жизни** в этой жизни. Или человеческую, или компетентную, или уполномоченную, или извечную.

И вот этот взгляд, я думаю, очень важен, и новый взгляд на нашу работу ИВДИВО исходя из Стандартов. Мы прям вот тут очень хорошо вышли на это, благодаря физике нашей со стандартной моделью.

АБ: Главное, чтобы не сработали аннигиляционные качели, в обратную сторону.

ВС: Понимаешь, если у меня будет устремление на совершенство, то для меня аннигиляционные качели в обратную сторону будут на пользу, потому что есть – опустошись и Отец тебя заполнит, раскачает и вынесет на более высокий уровень, чем даже ты предполагал. Это называется взрывскачок. Поэтому, как ты используешь качели, ещё вопрос?

И вот это вот это уже твоё мастерство стандартизации модели или устремлённого совершенства, чтобы качели использовать на взрыв скачок, а не на падение. И вот это уже результат твоих накоплений.

ТП: Даже вот увиделся такой вариант, что стандартная модель, она меняется либо сингулярностью как сменой мерности, когда это путь, скажем так, извне. Либо устремлением, когда ты устремлением меняешь вот эту вот мерность, проходишь определённую метрику и выходишь в новую модель. Тогда вот этот сингулярный скачок в смысле внешнего действия, то есть умер, родился, он не нужен.

ВС: Ну, я не могу сказать, что не нужен, но он полезен.

ТП: Он будет.

ВС: Он будет. Он будет, но вопрос в том, что это не будет таких жёстких ограничений.

Ладно, мы аудиторию объявили, что мы завершаем, и опять расширяемся.

ОП: Да, завершаем. Поэтому, ребят, на сегодня все. Спасибо огромное всем, прям хорошей стандартизации.

ВС: Всем большое спасибо! всем хорошей, стандартной модели.

ЕЕ: И стяжаний. Спасибо. Через месяц, видимо, уже, да, в новом состоянии встречаемся. Спасибо.

ВС: Ура!

Набор текста: Яковлева Ольга, Зубкова Ирина, Миронова Светлана, Тухватуллина Насима, Полякова Оксана, Подногина Надежда, Большакова Ирина

Проверка текста: Полякова Оксана